

זבחים קד

שאלה: במשנה הקודמת: **כל שלא זכה המזבח בבשרה לא זכו הכהנים בעורה**, ואף על גב דאפשטיה לעור קודם זריקה (וקודם שנפסל בשרה), מני?

תשובה: רבי אלעזר ברבי שמעון היא, דאמר: אין הדם מרצה על העור בפני עצמו.

קושי ממשנתינו: אימא סיפא: **כל הקדשים שאירע בהן פסול קודם הפשיטן - אין עורותיהן**

לכהנים, הפשיטן - עורותיהן לכהנים, אתאן לרבי, דאמר: הדם מרצה על העור בפני עצמו;

רישא רבי אלעזר ברבי שמעון, סיפא רבי?

תירוץ 1: אמר אביי: מדסיפא רבי היא, רישא נמי רבי היא, ומודה רבי שאין הפשט קודם

זריקה.

תירוץ 2: רבא אמר: מדרישא ר"א ברבי שמעון, סיפא נמי ר"א בר"ש, מאי קודם הפשט

ומאי אחר הפשט? קודם שנראו להפשט (קודם זריקת דם), אחר שנראו להפשט (אחר

זריקת דם – אפילו אם היה מחובר לבשר, העור כבר הותר לכהנים בזריקה).

ר' אלעזר בר' שמעון	רבי	
הדם לא מרצה על העור	הדם מרצה על העור	עור בפני עצמו
העור כבשר	העור כבשר	עור עם הבשר – נפסל קודם זריקה
יפשיטנו ועורו לכהנים		עור עם הבשר – נפסל אחר זריקה

רבי אלעזר	רבי יהושע	
כן	לא	אם הבשר נפסל או נאבד, האם זורקים את הדם
מתאים לשיטת רבי	מתאים לשיטת ר' אלעזר בר' שמעון	ניסיון להקים במחלוקת רבי ור' אלעזר במחלוקת זו
ר' אלעזר ודאי חולק על שיטתו	אפשר להבין שניהם כדעת ר' יהושע	דחייה
	ר' אלעזר כשיטתו	
	ר' יהושע - עד כאן לא קאמר רבי יהושע התם - אלא בבשר דליכא פסידא לכהנים, אבל עור דאיכא פסידא לכהנים - אפילו רבי יהושע מודה, מידי דהוה אדיעבד, דתנן: נטמא בשר או נפסל, או שיצא חוץ לקלעים - ר"א אומר: יזרוק, רבי יהושע אומר: לא יזרוק, ומודה רבי יהושע שאם זרק - הורצה.	