

כתובות עג

קידשה על תנאי וכנסה סתם

שמואל	רב	
אינה צריכה גט	צריכה גט	
לא נתקיים התנאי	אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות	הטעם לפי אב"י
צריכה גט משני	אין צריכה גט משני	השוואה למקרה אחר קטנה שלא מיאנה והגדילה ונישאת
הבעילה עם הראשון לאחר שהגדילה היה על דעת הקידושין הראשונים שרק היו תקפים מדרבנן והנישואים עם השני יש להם תוקף מדאורייתא	הבעילה עם הראשון לאחר שהגדילה ודאי היה לשם נישואין – אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות	הטעם

ההבדל בין המקרים

קטנה שלא מיאנה	קידשה על התנאי
בגלל שאין תנאי שלא התקיים סביר להניח ששמואל יסכים עם רב שהקידושין עם הראשון קיימים כי ודאי התכוון לבועלה לשם קידושין	בגלל שיש תנאי ולא התקיים לכן סביר יותר להניח שרב יסכים עם שמואל שאין קידושין (יש גם פרשנות אחרת)

תירוץ	קושי על שמואל
מדובר בני מקרים שונים – כנסה סתם זה לא המשך של המקרה הראשון במשנה קושי : אם אכן נכון כשמואל שקידשה על תנאי ואז כנסה סתם אינה מקודשת, למה במשנה הביאו מקרה של קידשה על תנאי שאינה מקודשת ולא מקרה שיש בו יותר חידוש (קידשה על תנאי, כנסה סתם)? תירוץ : כוונת המשנה ככה באמת מקרה 1: קידשה על תנאי כנסה סתם מקרה 2: קידשה סתם כנסה סתם	משנתינו – המקדש את האשה על מנת שאין עליה נדרים ונמאו עליה נדרים אינה מקודשת. כנסה סתם ונמצאו עליה נדרים תצא שלא בכתובה – משמע שכן צריכה גט. האם לא מדובר במקרה שקידשה על תנאי וכנסה סתם

קושי על המקרה השני במשנה לפי התירוץ – קידשה סתם כנסה סתם: מהמשנה משמע שלא צריך כתובה אבל גט צריך. למה אין כתובה – כנראה בגלל שלא רוצה אשה שנודרת – אם כן לשמואל זה כאילו התנה ואם כן, אין הקידושין תקפים ואין צורך לגט!
תירוץ 1: רבה: מן התורה אינה צריכה גט אבל החמירו מדברנן שצריכה גט
תירוץ 2: רבא: התנא מסופק ולכן בעניין הכספים הלך לקולא ולא הצריך לתת כתובה ולעניין האיסור (גט) הלך לחומרה

שמואל	רב	
אינה צריכה גט	צריכה גט	
לא נתקיים התנאי	אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות	הטעם לפי אב"י
אינה צריכה גט כי אם הקפיד עם הראשונה, ברור שהקפיד גם עם השנייה	צריכה גט מהשנייה – בגלל שלא התנה, כנראה שלא הקפיד אצל השנייה	הטעם לפי רבה – מחלוקת בטעות שתי נשים – קידש אחת על מנת שאין עליה נדרים והשנייה סתם ונמצאו על השנייה נדרים
כשהקשו על שמואל מקודם ממשנתינו (ממקרה של אשה אחת), היה ברור שכולם הבינו שהמחלוקת בין רב ושמואל היה באשה אחת		<u>קושי על רבה</u>
		טעם מתוקן לפי רבה – מחלוקת באשה אחת כעין שתי נשים