

כתובות לו

משנתנו - קנס	משנה במכות - מלקות
נערה	בוגרת
לא התרו בו	התרו בו
ר' מאיר (דאמר לוקה ומשלם)	

כתובות דף לג עמוד ב

ריש לקיש אמר: הא מני? רבי מאיר היא, דאמר: לוקה ומשלם. אי רבי מאיר, אפי' בתו נמי! וכי תימא, ר' מאיר לוקה ומשלם אית ליה, מת ומשלם לית ליה, ולא? והתניא: **גנב וטבח בשבת, גנב וטבח לעבודת כוכבים, גנב שור הנסקל וטבחו - משלם תשלומי ארבעה וחמשה, דברי רבי מאיר, וחכמים פוטרין!**

כתובות דף לד עמוד א

רבה אמר: לעולם בטובח על ידי עצמו, ור' מאיר לוקה ומשלם אית ליה, מת ומשלם לית ליה, ושאני הני, דחידוש הוא שחידשה תורה בקנס, אף על גב דמיקטיל - משלם.

כתובות דף ל עמוד א

רבי נחוניא בן הקנה היה עושה את יום הכפורים כשבת לתשלומין, מה שבת - מתחייב בנפשו ופטור מן התשלומין, אף יום הכפורים - מתחייב בנפשו ופטור מן התשלומין. מ"ט דר' נחוניא בן הקנה? אמר אב"י: נאמר (שמות כ"א) **אסון** בידי אדם, ונאמר (בראשית מ"ב) **אסון** בידי שמים, מה אסון האמור בידי אדם - פטור מן התשלומין, אף אסון האמור בידי שמים - פטור מן התשלומין.

מכות דף יג עמוד ב

ר' יצחק אומר: **חייבי כריתות בכלל היו, ולמה יצאת כרת באחותו? לדונו בכרת ולא במלקות**

שאלה: א"ל רב פפא לאב"י: לרבה, דאמר חידוש הוא שחידשה תורה בקנס, ואף על גב דמיקטיל משלם, מתניתין כמאן מוקים לה?

לפי רבה משנתנו כשיטת מי?	הקושי
רבי מאיר - לוקה ומשלם - אין מת ומשלם אבל חידוש הוא שחידשה תורה בקנס	משנה הבאה - בתו - אין לה קנס - אם זה חידוש שחידשה התורה בקנס אפילו כשיש מוות, אז גם לבתו אמור להיות לה קנס
כרבי נחוניא בן הקנה - בכרת אינו משלם אבל במלקות כן ובגלל שלוקין במקרים אלו, יש קנס	קשיא אחותו בהמשך המשנה - שיש כרת - ובכרת אין משלם
כר' יצחק - חייבי כריתות אינם לוקין. בכרת משלם (בניגוד לר' נחוניא בן הקנה) אבל במלקות אינו משלם - ולכן אחותו משלם כי זה מקרה של כרת	ממזרת במשנה משלם - וזה מקרה של מלקות - ולפי דעתו אינו לוקה ומשלם
כפי פירוש ר' יוחנן - לא התרו בו ולכן אינו חייב מלקות ומשלם	

כתובות דף יב עמוד ב

הנושא את האשה ולא מצא לה בתולים, היא אומרת משארסתני נאנסתי ונסתחפה שדהו, והוא אומר לא כי, אלא עד שלא ארסתיך והיה מקחי מקח טעות, רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים: נאמנת; רבי יהושע אומר: לא מפיה אנו חייין, אלא הרי זו בחזקת בעולה עד שלא תתארס, והטעתו, עד שתביא ראיה לדבריה.